

Министерство образования и науки
Российской Федерации
Мэрия городского округа Тольятти
Муниципальное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
(повышения квалификации) специалистов
«Ресурсный центр»
г.о. Тольятти

445035, Самарская обл., г. Тольятти, ул. Мира, 116,
тел/факс (8482) 22-12-22, 22-16-19

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ
НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ УРОВНЯ
КОМФОРТНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ
МОУ гимназии №35
И СТИЛЯ РУКОВОДСТВА ДИРЕКТОРА
Сураевой Людмилы Михайловны**

Цель исследования:

оценка обеспечения комфортности образовательной
среды и определение стиля управления **директора МОУ гимназии №35
Сураевой Людмилы Михайловны**

Инструментарий:

«Методика диагностики психологических условий
образовательной среды», автор Бадбина Н.П.

«Методика определения стиля руководства трудовым
коллективом», авторы Захаров В.П., Журавлев А.Л.

Сроки проведения: ноябрь 2008 г.

Категории анкетирруемых:

Педагоги МОУ гимназии №35
Учащиеся МОУ гимназии №35
Родители учащихся МОУ гимназии №35

Анкетирование респондентов, обработка полученных результатов и подготовка экспертного заключения выполнены заведующим отделом мониторинга и диагностики **Шехтманом А.В.**

В ходе проведенной экспертизы было опрошено 84 учащихся старших классов и 83 родителя учащихся различного возраста, что составило около 10% от общего числа генеральной совокупности каждой категории.

Количество педагогов, принимавших участие в исследовании – 35 человек, что составляет более 70% педагогического коллектива данного учебного заведения.

Таким образом, данная выборка достаточно репрезентативна, и полученные результаты можно экстраполировать на всех участников образовательного процесса МОУ гимназии №35.

ДИАГНОСТИКА ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ (обеспечение комфортности образовательной среды)

Цель методики – оценка выраженности в образовательной среде учебного заведения следующих психологических факторов:

- *интенсивность образовательной среды;*
- *эмоционально-психологический климат;*
- *удовлетворенность образовательной средой;*
- *демократичность образовательной среды;*
- *содействие формированию познавательной мотивации (учебной, профессиональной, творческой), развитию познавательных интересов;*
- *удовлетворенность качеством образовательных услуг, предоставляемых образовательным учреждением.*

Каждый психологический фактор образовательной среды представлен тремя вопросами анкеты. Степень выраженности определенного психологического фактора определяется путем расчета среднего значения. Чем ближе полученный результат к 1, тем сильнее выражен в данной образовательной среде соответствующий психологический фактор.

0 – 0,40 – низкий уровень;

0,41 – 0,70 – средний уровень;

0,71 – 1 – высокий уровень.

Для различных категорий участников образовательного процесса указанные психологические факторы имеют разную степень значимости. Тем не менее, средний показатель выраженности того или иного фактора позволяет с достаточной долей объективности оценить степень проявления психологических условий образовательной среды.

Средний показатель проявления психологических условий образовательной среды по оценке детей, педагогов, родителей

Психологические факторы	Педагоги	Учащиеся	Родители	Среднее
Интенсивность образовательной среды	0,46 средний	0,50 средний	0,54 средний	0,50 <i>средний</i>
Эмоционально-психологический климат	0,81 высокий	0,75 высокий	0,99 высокий	0,85 <i>высокий</i>
Удовлетворенность образовательной средой	0,94 высокий	0,69 средний	0,99 высокий	0,87 <i>высокий</i>
Демократичность образовательной среды	0,83 высокий	0,74 высокий	0,90 высокий	0,79 <i>высокий</i>
Содействие формированию познавательной мотивации (учебной, профессиональной, творческой), развитию познавательных интересов	0,85 высокий	0,81 высокий	0,97 высокий	0,86 <i>высокий</i>
Удовлетворенность качеством образовательных услуг, предоставляемых образовательным учреждением	0,71 высокий	0,74 высокий	0,97 высокий	0,82 <i>высокий</i>
Общий результат	0,77 <i>высокий</i>	0,71 <i>высокий</i>	0,89 <i>высокий</i>	0,79 <i>высокий</i>

Интенсивность образовательной среды

Данный фактор проявляется в объеме и сложности учебной нагрузки учащихся, в уровне требований к качеству их выполнения, а также в объеме нагрузки педагогов и в уровне требований к содержанию и качеству их работы.

Общий уровень интенсивности образовательной среды в данном случае следует считать **средним** (показатель 0,50), то есть вполне оптимальным.

Учащиеся, в частности, отмечают средний объем и сложность домашних заданий (0,58), а также средний уровень требований к знаниям (0,54). На уроках они практически не устают (0,38).

Родители считают средней общую степень интенсивности учебной нагрузки в школе (0,63), да и объем домашних заданий и требования учителей к ребенку рассматривают как вполне оптимальные (по 0,50).

Оценки педагогов несколько отличаются (показатель 0,46). Требования к объему, качеству и содержанию своей работы они считают высокими (0,71), а вот учебную нагрузку – небольшой (0,25), и времени на подготовку к занятиям им вполне хватает (0,42).

Эмоционально-психологический климат

Общая оценка эмоционально-психологического климата в гимназии **высокая** (показатель 0,85), что свидетельствует о превосходном уровне комфортности для педагогов, учащихся и родителей как участников образовательного процесса.

Учащиеся высоко оценили собственную защищенность и психологический комфорт в школе (0,88) и взаимоотношения с учителями (0,79), но средне (0,63) – свое собственное общение с ними в неформальной обстановке. Общая оценка данного фактора учащимися высокая (показатель 0,75).

Абсолютно все родители весьма удовлетворены взаимоотношениями педагогов с детьми (1,00) и своим взаимопониманием с учителями (1,00); свое собственное общение с педагогами в неформальной обстановке они оценивают также высоко (0,96).

Педагоги все позиции в рамках данного фактора оценивают весьма высоко (0,79-0,83).

Общие оценки данного фактора педагогами и родителями учащихся высокие (показатели 0,77 и 0,89, соответственно).

и большинство (0,96) реализовались в этой гимназии как профессионал и как личность.

Родители солидарны со своими детьми и педагогами, и также все (1,00) довольны тем, что их дети учатся именно здесь, школа для них весьма авторитетна (1,00), а мнение педагогов ценно и значимо (0,96).

Демократичность образовательной среды

В целом, данный фактор респонденты оценили на **высоком** уровне (общий показатель 0,79), оценки и родителей, и учащихся, и педагогов высокие (показатели 0,90, 0,74 и 0,79, соответственно). При этом все респонденты (0,92-1,00) отмечают, что они имеют право голоса при решении вопросов, затрагивающих их личные интересы или интересы их ребенка, а педагоги считают свою администрацию вполне демократичной (0,75).

Содействие формированию познавательной мотивации (учебной, профессиональной, творческой), развитию познавательных интересов

Общий уровень выраженности данного фактора достаточно **высокий** (общий средний показатель 0,86). Педагоги (их показатель 0,85) очень высоко оценивают работу администрации, направленную на повышение квалификации и профессионального мастерства учителей (0,92) и поддержку и содействие администрации в профессиональном росте (0,92). Большинство учащихся отмечает, что педагоги умеют их заинтересовать и поддерживают стремление углубленно изучать те или иные предметы (по 0,88), а родители учащихся в большинстве своем выражают удовлетворенность внеурочной работой в школе и ее соответствием интересам детей (0,92), и все (1,00) отмечают интерес ребенка к учебе и высокий уровень его учебной мотивации.

Общие оценки данного фактора учащимися и их родителями высокие (показатели 0,81 и 0,97, соответственно).

Удовлетворенность качеством образовательных услуг, предоставляемых образовательным учреждением

Респонденты всех трех категорий отметили высокую степень удовлетворенности качеством и достаточностью образовательных услуг, предоставляемых МОУ гимназией №35 (общий средний показатель 0,82, в том числе, педагоги – 0,71, учащиеся – 0,83, родители учащихся – 0,97). В частности, это особенно отчетливо проявляется в уверенности в поступлении в ВУЗ после окончания школы (родители учащихся – 1,00, учащиеся – 0,83, педагоги – 0,88). Кроме того, подавляющее большинство учащихся и родителей считают весьма высоким уровень получаемых в гимназии знаний (0,75 и 1,00, соответственно).

Обобщенные результаты и выводы

Общая оценка комфортности образовательной среды в МОУ гимназии №35, возглавляемой директором Л.М.Сураевой, ВЫСОКАЯ (показатель 0,79), причем все категории респондентов оценивают её высоко. Оценки педагогов – 0,77, учащихся – 0,71, а родителей – 0,89.

Таким образом, можно сделать вывод, что, во многом благодаря квалифицированному, грамотному и умелому руководству, организаторской и управленческой деятельности **директора Л.М.Сураевой**, в данной гимназии созданы весьма комфортные и благоприятные условия для психологического и интеллектуального развития учащихся, их социализации, а также для профессионального роста, творческой и личностной самореализации педагогов.

Особенно наглядно это проявляется в высокой степени удовлетворенности всех респондентов образовательным учреждением, качеством предоставляемых в нем образовательных услуг, сформированной позитивной мотивацией к учебе и преподавательской деятельности, а также в сложившейся системе взаимоотношений между участниками образовательного процесса.

Респонденты также высоко оценивают эмоционально-психологический климат образовательной среды.

Кроме того, следует отметить оптимальную оценку интенсивности учебного процесса всеми тремя группами респондентов.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТИЛЯ РУКОВОДСТВА ТРУДОВЫМ КОЛЛЕКТИВОМ

Стиль руководства коллективом – это интегральная характеристика индивидуальных особенностей и способностей личности руководить, а также чаще всего применяемых им способов и средств управленческой деятельности, которые системно характеризуют его способности и особенности решения управленческих задач.

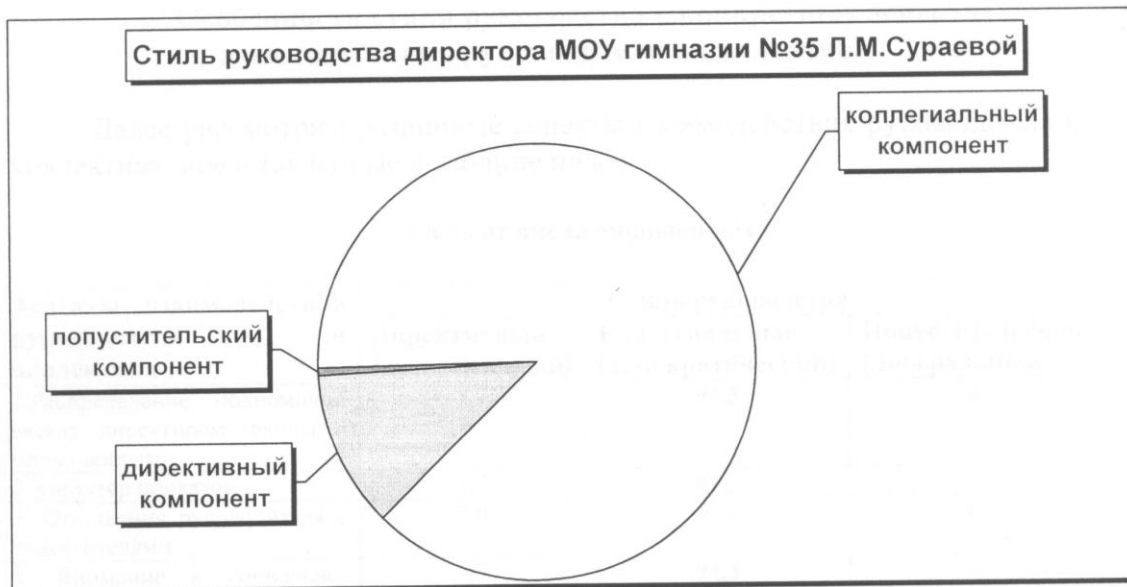
В проведении этой части исследования использованы методика и инструментарий авторов Захарова В.П. и Журавлева А.Л., позволяющие определить стиль руководства педагогическим коллективом по следующим основным компонентам:

- Директивный компонент (авторитарный стиль);
- Попустительский компонент (либеральный стиль);
- Коллегиальный компонент (демократический стиль).

В ходе исследования, респондентам было предложено 16 групп утверждений, характеризующих деловые качества руководителя. В каждой из этих групп присутствовали высказывания, относящиеся к одному из стилей руководства: коллегиальному, директивному и попустительскому

(либеральному). Испытуемым необходимо было выбрать то утверждение, которое в наибольшей степени соответствует мнению о руководителе.

Особенности стиля руководства в целом



В стиле руководства директора МОУ гимназии №35 явно преобладает коллегиальный компонент, отмеченный 87,68% педагогов, участвовавших в анкетировании. Директивный компонент (авторитарная составляющая) в стиле работы директора отметили 11,79% респондентов. Попустительство практически не свойственно первому руководителю МОУ гимназии №35 – этот компонент отметили 0,54% участников опроса.

Подобное сочетание, на наш взгляд, близко к идеальному. Оно предполагает инициативный и творческий подход к работе, разумное и четкое соблюдение дисциплины, умелое управление коллективом и поддержание в нем позитивной системы взаимоотношений. Руководитель этого типа сочетает требовательность и контроль по отношению к подчиненным с умением делегировать полномочия, и брать на себя ответственность за общее дело. В принятии решений он также достаточно демократичен.

Наличие определенного директивного компонента в работе директора образовательного учреждения неизбежно и необходимо. В ряде случаев требуется принятие именно волевых решений, не допускающих разночтений, и жесткие требования к их исполнению. Все это предполагает и максимальную личную ответственность.

Единичные элементы либерализма на практике также уместны: бывают ситуации, когда в ход событий лучше до поры до времени не

вмешиваться, оставив за собой позицию дистанцированного наблюдателя, контролирующего положение дел.

Особенности стиля руководства в конкретных аспектах взаимодействия руководителя и коллектива

Далее рассмотрим различные аспекты взаимодействия руководителя и коллектива, представленные в таблице ниже.

(в % от числа опрошенных)

Аспекты взаимодействия руководителя и коллектива	Стиль руководства		
	Директивный (авторитарный)	Коллегиальный (демократический)	Попустительский (либеральный)
1. Распределение полномочий между директором школы и подчиненными	5,7	94,3	0
2. Характер приказов	5,7	94,3	0
3. Отношения руководителя с заместителями	2,9	97,1	0
4. Внимание к социально-психологическому климату в коллективе	5,7	94,3	0
5. Уровень консерватизма	5,7	94,3	0
6. Отношение директора к критике со стороны подчиненных	22,9	71,4	5,7
7. Уровень ответственности за принятые решения	2,9	97,1	0
8. Отношение руководителя к советам подчиненных	5,7	94,3	0
9. Использование потенциала сотрудников	17,1	82,9	0
10. Характер обращения руководителя с подчиненными	2,8	94,3	2,9
11. Характер деятельности в критических ситуациях	54,3	45,7	0
12. Уровень компетентности руководителя	5,7	94,3	0
13. Характер требовательности руководителя	5,7	94,3	0
14. Контроль за деятельностью подчиненных	25,7	74,3	0
15. Характер мер воздействия на подчиненных	8,6	91,4	0
16. Степень эмоциональной удовлетворенности исполнителей работой с руководителем	11,4	88,6	0

Приведенные в таблице данные наглядно демонстрируют преобладание **коллегиального компонента и демократического стиля руководства.**

Элементы директивности руководителя достаточно отчетливо проявляются в жестких методах руководства в критических ситуациях и строгом контроле за деятельностью подчиненных. На наш взгляд, это дополнительный «плюс» стилю руководителя вообще и образовательного учреждения, в частности.

Исходя из полученных результатов, следует сделать вывод о том, что директор МОУ гимназии №35 в своей деятельности умело и оптимально сочетает различные компоненты управления, обеспечивающие максимальный положительный эффект и способствующие созданию комфортной образовательной среды. Ведущий стиль управления – коллегиальный (демократический), с разумной, «здоровой» долей авторитаризма. Либерально-попустительские проявления в стиле руководства практически отсутствуют.

Заключение

В МОУ гимназии №35 под руководством директора Л.М.Сураевой сложилась оптимальная, вполне комфортная образовательная среда, что подтверждается всеми основными участниками образовательного процесса.

Преобладающий стиль работы первого руководителя данного образовательного учреждения - коллегиальный, демократичный.

Директор МОУ ДПОС РЦ

г.о.Тольятти, **ноябрь, 2008**



Осипова Л.Г.